

کوڑے کی کچی کودور کرنا

# دفع زلیغ زارغ

۱۳۲۰ھ

تصنیف لطیف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

## دفع زیغ زاغ

(کوے کی کچی کو دور کرنا)

## رامی داغیان

(کوے والوں پر تیر اندازی کرنے والا)

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ

یش کش:

اعلیٰ حضرت فیث ورک

برائے:

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

نام کتاب	:	دفع زیغ زاغ
تصنیف	:	اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ
کمپوزنگ	:	راؤ فضل الہی رضا قادری
ٹائٹل و ویب لے آؤٹ	:	راؤ ریاض شاہد رضا قادری
زیر سرپرستی	:	راؤ سلطان مجاہد رضا قادری

پیش کش:

اعلیٰ حضرت نیت ورک

E-mail: fikrealahazrat@yahoo.com

برائے:

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي احل لنا الطيبات وحرم علينا الخبيثات وجعل الفواسق لا يميل لا كلها الاكل فاسق فان الجنس للجنس شواق والشبه الى الشبه باشواق والصلوة والسلام على من بين الحلال والحرام واحل قتل الفواسق في الحل والحرام للحلال والحرام فلا يستطيعها من بعد ما جاءه من العلم الامن زاع والى الخبث والفسق مثلها راغ. وعلى اله وصحبه وعلماء حزبه وعلينا معهم وبهم ولهم اجمعين الى يوم الدين امين يا ارحم الراحمين .

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے ہمارے لئے پاکیزہ اشیاء حلال اور گندی اشیاء حرام فرمائی ہیں اور خبیث اشیاء کی طرف خبیث ہی مائل ہوتا ہے، ہر کوئی اپنے ہم جنس اور اپنی مثل کا طلبگار ہوتا ہے، اور درود و سلام ہو اس پر جس نے حلال و حرام کو بیان فرمایا اور خبیث جانوروں کا قتل حل و حرم میں محرم و غیر محرم کے لئے حلال کیا اس کے بعد انھیں حلال نہ جانے گا مگر وہ جس نے کجروی اختیار کی اور اپنے جیسے خبیث و فاسق کی طرف راغب ہوا، اور آپ کے آل و اصحاب و علمائے امت پر اور ان کے صدقے ان کے ساتھ ہم سب پر تاقیامت، اے بہتر رحم فرمانے والے۔ آمین!

فقیر غلام محی الدین عرف محمد سلطان الدین خفی قادری برکاتی سلمیٰ عاملہ اللہ بلطفہ الحفی الوفی (اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ اپنی بھرپور مخفی مہربانی کے ساتھ معاملہ فرمائے) خدمت برادران دین میں عرض رسا، اس زمانہ فتن و محن میں کہ علم ضائع اور جہل ذائع ہے بعض شوخ طبیعتیں پیرانہ سالی میں بھی ٹپکی نہیں بیٹھتیں، آئے دن ایک نہ ایک بات ایسی نکالتی رہتی ہے جن سے مسلمانوں میں اختلاف پڑے فتنہ پھیلے اپنا کام بنے نام چلے۔ جناب کرامی القاب وسیع المناقب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے پہلے مسئلہ ”امکان کذب“ نکالا کہ معاذ اللہ اللہ عزوجل کا سچا ہونا ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے، پھر ابلیس لعین کے علم کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتایا ان کے یہ دونوں مسئلے براہین قاطعہ کے صفحہ ۳ و صفحہ ۴ پر ہیں پھر بحکم آنکہ ع

قدم عشق پیشتر بہتر

(عشق کا قدم آگے بہتر ہے)



ایک مہری فتوے میں تصریح کر دی کہ اللہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا ماننا فسق بھی نہیں اگلے امام بھی خدا کو ایسا مانتے ہیں جو خدا کو بالفعل جھوٹا کہے اسے گمراہ فاسق کچھ نہ کہنا چاہیے ہاں ایک غلطی ہے جس میں وہ تنہا نہیں بلکہ بہت اماموں کا پیرو ہے۔ حضرت کا یہ ایمان ان کے مہرے فتوے میں ہے جو برسوں سے بمبئی وغیرہ میں مع رد بارہا چھپ گیا اور علماء نے صریح حکم کفر دیا اور جناب کرامی القاب سے جواب نہ ہوا یونہی دو مسئلہ اولین کے رد میں علماء کے متعدد رسائل ساہا سال سے چھپ چکے اور لا جواب رہے۔ ادھر سے کان ٹھنڈے ہوئے تھے کہ حضرت کی اختراعی طبیعت نے کو اپنہ کیا اس کی حلت کا غوغا بلند کیا پھر بھی غنیمت ہے کہ کفر و ایمان سے اتر کر حلال و حرام میں آئے مسلمانوں کے قلوب میں اس پر بھی عام شورش و نفرت پیدا ہوئی۔ اگر حق سبحانہ و تعالیٰ توفیق عطا فرماتا تو بصیر اسی سے اندازہ کر لیتا کہ کوئے کو اسلامی طبیعتیں کیسا سمجھتی ہیں، عام قلوب میں اس کی حلت سن کر ایسی شورش پیدا ہوئی آخر پچھڑے نیست، قمری یا کبوتر کو حلال بتانے پر بھی کبھی اختلاف پیدا ہوا، علماء و عامہ نے اسے نیا مسئلہ سمجھ کر تعجب کی نگاہ سے دیکھا؟ ہندوستان پر انھیں چند سال میں قحط کے کتنے حملے ہوئے؟ یہ سیاہ پوش صاحب ہر گلی کو چے میں کثرت سے ملتے ہیں عام مسلمین جن کی طبائع میں من جانب اللہ اس فاسق پرند کی خباثت و حرمت مذکور ہے، ان کا خیال تو ادھر کیوں جاتا مگر اس وقت تک جناب کو بھی اس مسئلہ کا الہام نہ ہوا، ورنہ اور نہیں تو آپ کے معتقدین قحط زدوں کو تو مفت کا حلال طیب گوشت ہاتھ آتا اور چار طرف کاؤں کاؤں کا شور بھی چھڑی پاتا۔ اب حال وسعت و فراخی میں آپ کو سوچھی کہ کو حلال، نہ صرف حلال بلکہ حلال طیب ہے، متعدد بلاد میں اہل علم نے اس کے رد لکھے، یہاں تک کہ بعض معتقدین جناب گنگوہی صاحب نے بھی ان کے خلاف تحریریں کیں، اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ مجدد دین و ملت حضرت عالم اہلسنت مدظلہ العالی کے حضور میرٹھ سہارنپور گلاوٹی کانپور وغیرہ ہاؤس بلاد نزدیک و دور سے اس کے بارے میں سوالات آئے اکثر جگہ مختصر جوابات عطا ہوئے کہ یہ کو فاسق ہے خبیث ہے، حرام بحکم قرآن و حدیث ہے، اور بایں لحاظ کہ متعدد بلاد میں اہل علم کا اس طرف متوجہ ہونا حلت کے رد لکھنا صحیح خبروں سے معلوم تھا اور یہاں کثرت کا رپیرون از شمار۔ تصنیف کتب دین و رد طوائف مبتدعین کی علاوہ بنگال سے مدارس اور برہما سے کشمیر تک کے فتاویٰ کا روزانہ کام ایک ایک وقت میں دو دو سو استفتاء کا اجتماع و ازدحام، لہذا بایں لحاظ کہ لوگ اس مجملہء تازہ کا رد کر رہے ہیں خود زیادہ توجہ فرمانے کی حاجت نہ جانی۔ اسی اثناء میں متعدد تحریرات مطبوعہ طرفین نظر سے گزریں، ان کے ملاحظہ سے واضح ہوا کہ یہ مسئلہ بھی اعلیٰ حضرت دام ظلہم کے التفات خاص کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ بعض تحریرات معتقدین جناب گنگوہی صاحب میں یہ بھی تھا کہ یہ مسئلہ ان کے علماء سے طے کر لیا جاتا یہ امر پسندیدہ خاطر عاظر آیا اور ایک مفاوضہ عالیہ چالیس سوالات شرعیہ پر مشتمل جناب گنگوہی صاحب کے نام امضا فرمایا، یہ سوالات حقیقۃً حرمت غراب کے دلائل بازغ اور اوہام طائفہ جدیدہ غرابیہ کے رد بالغ تھے جو ذی علم بدستکاری انصاف و فہم انھیں مطالعہ کرے اس پر حقیقت حال اور حلت زاغ کے جملہ اوہام کا زلیغ و ضلال روشن ہو جائے، جناب مولوی گنگوہی صاحب بھی سمجھ



لئے کہ واقعی سوالات لاجواب اور خیالات سے زاغیہ سب نعیق غراب بلکہ نقش بر آب ہیں مفاوضہء عالیہ بصیغہء رجسٹری رسید طلب مرسل ہوا تھا ضابطے کی رسید تو دیتے ہی براہ عنایت اس کے ساتھ ایک کارڈ بھی بھیجا کہ آپ کا طویل مسئلہ پہنچا میں نے نہ سنا نہ سننے کا قصد ہے انا للہ وانا الیہ راجعون (پیشک ہم اللہ تعالیٰ کے مال ہیں اور ہم کو اس کی طرف پھرنا ہے) ہزار افسوس نام علم و حالت علماء پر بے سمجھے بوجھے ایک نیا مسئلہ نکالنا مسلمانوں میں اختلاف ڈالنا اور جب علماء مطالبہء دلیل و افادہ حق فرمائیں یوں چپ سادھ لینا ارشاد قرآن و اذا خذ الله ميثاق الذين اوتوا الكتب لتبيننه للناس (القرآن الکریم، ۱۸۷/۳) اور یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے عہد لیا ان سے جنہیں کتاب عطا ہوئی کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کر دینا (کو بھلا دینا ایسے ہی شوخ الطائفہ کو زیبا ہے جنہیں خود ان کا معتقد فرقہ اپنا پیر مغال لکھتا ہے۔ افسوس معتقدین کی بھی نہ چلی کہ ہمارے علماء سے طے کر لو۔ طے کس سے کیجئے وہاں تو آواز ندارد۔ سوالات میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ فلاں فلاں پرچے جو حلت زاغ میں چھپے آپ کی رائے و رضا سے ہیں یا نہیں ان کے مضامین آپ کے نزدیک مقبول ہیں یا مردود۔۔۔۔۔ جناب گنگوہی صاحب نے خیال فرمایا کہ مقبول کہتا ہوں تو سب بار بھی پر آتا ہے مردود بتاؤں تو اپنا ہی ساختہ پرداختہ باطل ہوا جاتا ہے لہذا صاف کانوں پر ہاتھ دھر گئے کہ میں نے اس وقت تک اس مسئلہ میں کوئی تحریر موافق نہ مخالف اصلاً نہ سنی، نہ سننے کا قصد ہے۔ مجھے تو آج تک یہ بھی معلوم نہ تھا کہ اس بارے میں کسی طرف سے کوئی تحریر پچی ہے چلے فراغت شد

نہ ہم سمجھے نہ تم آئے کہیں سے

پسینہ پوچھے اپنی جبین سے

حضرت جناب گنگوہی صاحب اور ان سے قربت رکھنے والے خوب جانتے ہوں گے کہ یہ کیسا صریح سچ ارشاد ہوا ہے مگر وہاں اس کی کیا پرواہ ہے جو اپنے معبود کو جھوٹا بالفعل کہنا سہل جانیں، بندوں پر جھوٹ بولنا آپ ہی واجب بالعدم مانیں۔ عالم اہلسنت دام ظلہ العالی نے فوراً اس کارڈ کا رد رجسٹر طلب کے ساتھ روانہ فرمایا فراستہ المؤمن سے گمان تھا کہ گنگوہی صاحب پہلا مفاوضہ انجانی میں لے چکے ہیں اور قوت سوالات دیکھ کر تحقیق مسئلہ شرعیہ سے بچتے ہیں عجب نہیں کہ اس بار رجسٹری واپس فرمائیں لہذا واضح قلم سے لفافے پر یہ الفاظ تحریر فرمادے تھے: دینی مسئلہ ہے صرف تحقیق حق مقصود ہے کوئی مختصمہ نہیں اگر رجسٹری واپس کردی تو حق پرستی کی خلاف ہوگا اور عجز پر دلیل صاف، مگر بندگان خدائے صادق کی فراست ایمانی بحمد اللہ تعالیٰ صادق ہی ہوتی ہے وہی گل کھلا کہ جناب مولوی گنگوہی صاحب نے انکاری ہو کر مفاوضہ واپس کر دیا۔ اہالی ڈاک نے لکھ دیا کہ حضرت کو انکار ہے لہذا واپس، انا للہ وانا الیہ راجعون (پیشک ہم اللہ تعالیٰ کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف پھرنا ہے)

فقیر محض بنظر تحقیق حق و رفع اختلاف مسلمین وہ مفاوضات اور کارڈ بعینہ شائع کرتا اور اب چھاپ کر جناب مولوی



گنگوہی صاحب سے سوالات شرعیہ کا جواب مانگتا ہے، جناب گنگوہی صاحب نام مناظرہ سے خائف ہوئے تھے کہ مباحثہ السبوح میں حضرت عالم اہلسنت مدظلہ العالی کا حملہ شیرانہ دیکھ چکے تھے یہ فقیر محض بطور استفادہ مسئلہ شرعیہ آپ سے جواب سوالات پوچھتا ہے جب آپ کے نزدیک کو احلال ہے اور لوگ اس حلال خدا کو حرام سمجھے ہوئے ہیں اور خاص آپ سے اس دینی مسئلہ کی تحقیق چاہتے ہیں تو جواب نہ دینا کیا معنی رکھتا ہے، پہلے بھی مفاوضہ عالیہ نے آپ کو سنا دیا تھا اور اب فقیر بھی گزارش کئے دیتا ہے کہ خاص آپ کا جواب درکار ہے اسی سے رفع نزاع ممکن ہے زید و عمر سے غرض نہیں، این و آن پر التفات نہ ہوگا آپ سے مسائل شرعیہ کا سوال ہے آپ پر جواب واجب ہے آخر ماہ رمضان المبارک تک چالیس دن کی مہلت نذر ہے اگر عید ہوگئی اور جناب نے ہر سوال کا مفصل جواب اپنا مہری نہ بھیجا تو واضح ہوگا کہ آپ کو حلال و حرام کی پرواہ نہیں آپ مسائل شرعیہ پوچھنے والوں کے جواب سے عاجز ہیں آپ بے سمجھے مسائل منہ سے نکالتے اور مسلمانوں میں اختلاف ڈالتے اور جواب کے وقت خموشی پالتے ہیں، اور اگر آپ نے جواب تفصیلی بھیجے اور اسی قدر یا استفادہ مکرر سے فقیر کو اطمینان ہو گیا تو میں وہ نہیں کہ جو چاہوں مان لوں اور عمر کے وقت سکوت کی امان لوں میں وعدہ دیتا ہوں کہ حلال خدا کو کبھی حرام نہ کہوں گا آپ کی طرف سے ایک تحقیق حاصل ہونے کا ممنوع ہوں گا آئندہ اختیار بدست مختار، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد والہ بالتبجیل۔

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

## نقل مفاوضہ اول حضرت عالم اہلسنت مدظلہ بنام جناب مولوی گنگوہی صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بنظر خاص مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ السلام علی من اتبع الهدی (سلام اس پر جس نے ہدایت کی پیروی کی) حلت غراب کے دو پرچے خیر المطایع میرٹھ کے چھپے کہ کسی صاحب ابوالمنصور مظفر میرٹھی کے نام سے شائع ہوئے، ایک کا عنوان تردید ضمیمہ اخبار عالم مطبوعہ ۱۹۰۲ء دوسرے کی پیشانی تردید ضمیمہ شحہ ہند میرٹھ مطبوعہ ۱۲۴۰ کتوبر ۱۹۰۲ء، بعض احباب نے بھیجے، اس کا یہ فقرہ واقعی لائق پسند ہے کہ شرعی مسئلہ کا صرف علماء میں طے ہونا، لہذا بغرض رفع شکوک عوام و تمیز حلال و حرام خاص آپ سے بعض امور مسئول اور ایک ہفتے میں جواب مامول۔ چار روز آمد و رفت ڈاک کے ہوئے اگر تین دن کامل میں بھی آپ نے جواب لکھا تو چار دہم شعبان روز چار شنبہ تک آجانا چاہیے کہ آج شنبہ ہفتم شعبان ہے۔ اور اگر اس میں مہلت نہ ہو سکے تو اس کا مضا لفقہ نہیں ع

نگوگئی اگر دیر کوئی چرغم

(بات اچھی کہے اگر دیر سے کہے تو کیا غم ہے)



مگر اس تقدیر پر بواپسی ڈاک وعدہ جواب تعیین مدت سے اطلاع ضرور ہے ورنہ سکوت متصور ہوگا۔ جواب میں اختیار ہے کہ اپنے جن جن معاونین سے چاہئے استعانت کیجئے بلکہ بہتر ہوگا کہ سب کو جمع کر کے شورے مشورے سے جواب دیجئے کہ دس کی سوچھ بوجھ ایک سے اچھی ہی ہوگی، مگر بہر حال مجیب خود آپ ہی ہوں زید و عمرو کے نام سے جواب جواب کو جواب ہوگا نہ جواب کہ مقصود تو ان امور میں آپ کی رائے معلوم ہونا ہے زید و عمرو کی خوش نوائیاں تو اخباروں اشتہاروں میں ہو ہی چکیں، تحریر پر مہر بھی ضرور ہو کہ تجو دو جاحد کا احتمال دور ہو، مسئلہ مسئلہ دینیہ ہے اور مسئلہ دینیہ میں بے غور کامل و فحس بالغ آنکھیں بند کر کے منہ کھول دینا سخت بددیانتی، تو ضرور ہے کہ آپ اس مسئلہ کے تمام اطراف و جوانب پر نظر ڈال چکے اور جمیع مالیہ و ماعلیہ پر تال چکے ہوں گے تحقیق تنقیح تطبیق ترجیح سب ہی کچھ کر لی ہوگی تو ان سوالوں کے جواب میں آپ کو دقت یا معذوری چشم کا عذر نہ ہوگا خصوصاً اس حالت میں کہ عالمگیری جیسی بیس کتابیں آپ کے سینے شریف میں بند ہیں جیسا کہ مشہور صاحب نے ادا کیا، ہر سوال کا صاف صاف جواب ہو، اگر کسی امر میں خفا رہا یا جواب سوال سے پورا متعلق نہ ہوا یا کسی جواب پر کوئی سوال تازہ پیدا ہوا تو دوبارہ سوال کر لیا جائے گا کہ مقصود وضوح حق ہے نہ خالی ہارجیت کی زق زق۔ واللہ الہادی الیٰ صراط الحق (اور اللہ تعالیٰ ہی راہ حق کی ہدایت دینے والا ہے)

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

سوال اول:-

پہلے یہی معلوم ہو کہ دونوں پرچہء مذکورہ اور وہ کاغذات جن کے طبع کا پرچہ اخیرہ میں وعدہ دیا آپ کی رائے و اطلاع و رضا سے ہیں یا بالائی لوگوں نے بطور خود شائع کئے ان کے سب مضامین آپ کو قبول ہیں یا کل مردود یا بعض، علی الثالث مردود کی تعیین، بحال سکوت وہ پرچے آپ ہی کے قرار پائیں گے، خبر شرط ست خبر شرط ست خبر شرط ست من انذر فقد اعذر (خبر شرط ہے، خبر شرط ہے، خبر شرط ہے، جس نے ڈرایا اس نے عذر پیش کر دیا) اور اگر صرف اتنا جواب دیا کہ ان کا نفس حکم منظور تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کے دلائل و اباحت آپ کے نزدیک مردود و مطرود ہیں، ورنہ قبول میں تخصیص حکم نہ ہوتی۔ اور نسبت دلائل و اباحت اجمالی بات کہ مثلاً بعض یا اکثر صحیح ہیں کافی نہ ہوگی، وہ لفظ یاد رہے کہ علی الثالث مردود کی تعیین۔

سوال دوم:-

شامی و طحاوی و حلبی و غیرہا میں کہ عقیق و بقع و غداف و عصم و زاغ کی طرف غراب کی تقسیم ہے صحیح و حاصر ہے یا غلط و قاصر، علی الثانی اس میں کیا کیا اغلاط کتنا قصور ہے اور ان پر کیا دلیل۔

سوال سوم:-

غراب جب مطلق بولا جائے ان متعارف متنازع فیہ کوں کو شامل ہے یا نہیں، کیا غراب کو ترجمہ کو انہیں۔



## سوال چہارم:-

اقسام خمسہ میں ہر ایک کی جامع مانع تعریف کیا ہے خصوصاً البقع و عتق کی رسم صحیح کہ طرداً و عکساً ہر طرح سالم ہو مع

بیان ماخذ۔

## سوال پنجم:-

اگر تعریفات میں کچھ اختلاف واقع ہوئے ہیں تو ان میں کوئی ترجیح یا تطبیق ہے یا اختیار ہے کہ جزافاً جو چاہیے سمجھ لیجئے علی الاول آپ نے کیا کیا اختلاف پائے اور ان میں سے کس ذریعے سے ترجیح یا تطبیق دے کر کیا قول منقح نکالا۔

## سوال ششم:-

متنازع فیہ کو اقسام خمسہ سے کس قسم میں ہے، جو قسم معین کی جائے اس کی تعیین اور ماقبی سے امتیاز مبین کی دلیل کافی

بملاحظہ جملہ جواب مبین کی جائے۔

## سوال ہفتم:-

یہ کوئے جس طرح اب دائر و سائر ہیں کہ ہر جگہ ہر شہر و قریہ میں بکثرت وافرہ ہمیشہ ملتے ہیں اور ان کا غیر شہروں میں نادر، کیا اس پر کوئی دلیل ہے کہ ان کی یہ شہرت و کثرت اور امصار میں ان کے غیر کی ندرت اب حادث ہو گئی فقہائے کرام اصحاب متون و شروح و فتاویٰ کے زمانے میں نہ تھی وہ حضرات ان کووں سے واقف تھے یا نادر الوجود ہونے کے باعث ان کا حکم بیان فرمانے کی طرف متوجہ نہ ہوئے جو ان کے زمانے میں کثیر الوجود تھے ان کے حکم بیان کئے آپ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ جو شق چاہیے اختیار کر لیجئے مگر ان کے سوا کوئی راہ چلے تو ان دونوں کے بطلان اور اس کی صحت پر اقامت برہان ضرور ہوگی۔

## سوال ہشتم:-

متون و شروح و فتاویٰ میں اختلاف ہو تو ترجیح کسے ہے، اصل مذہب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ ہے جو

متون لکھیں یا وہ کہ بعض فتاویٰ یا شروح حاکی ہوں۔ علماء نے ہدایہ کو بھی متون میں شمار فرمایا یا نہیں، یاد کر کے کہئے۔

## سوال نهم:-

غدا ف جب اقسام غراب میں مذکور ہو اس سے سر یعنی گدھ مراد ہے یا کیا۔

## سوال دہم:-

کیا کوئی کو اشکاری بھی ہے کہ زندہ پرندوں کو بچے سے شکار کر کے کھاتا ہے، اگر ہے تو اس کا کیا نام ہے، اور وہ ان

اقسام خمسہ سے کس قسم میں ہے یا ان سے خارج کوئی نئی چیز ہے، علی الاول وہ قسم مطلقاً شکاری ہے یا بعض افراد، علی

الثانی شکاری و غیر شکاری ایک نوع کیوں ہوئے۔

سوال یازدہم:-

جیفہ وشکار جدا جدا چیزیں یا ہر شکار کر کے کھانے والا جیفہ خوار ہے۔

سوال دوازدہم:-

پھاڑی کو اکہ اس کوے سے بڑا اور یک رنگ سیاہ ہوتا اور گرمیوں میں آتا ہے کیا ان کووں کی طرح آپ کے نزدیک وہ بھی حلال ہے یا حرام، علی الاول کس کتاب میں حلال لکھا ہے، علی الثانی اس کی حرمت کی کیا وجہ ہے۔

سوال سیزدہم:-

بعض کتب طیبہ میں جو عقیق کو مہوکا لکھا اور وہ ایک اور جانور کوے کے مشابہ ہے، نجاست وغیرہ کھاتا ہے اور شہر میں کم آتا ہے، اور ہدایہ تبیین و فتح المعین میں جس قدر باتیں عقیق کی نسبت تحریر فرمائی ہیں سب اس میں موجود ہیں آپ کے پاس اس کی تکذیب پر کیا دلیل ہے۔

سوال چہار دہم:-

حدیث:

خمیس من الفواسق یقتلن فی الحل والحرم (صحیح مسلم، کتاب الحج، باب یندب للمحرم وغیرہ، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱/۳۸۱) (سنن ابن ماجہ، کتاب المناسک، باب ما یقتل المحرم، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۲۳۰) (کنز العمال، حدیث ۱۱۹۴۴، موسسۃ الرسالہ بیروت، ۵/۳۷)

پانچ جانور خبیث ہیں انھیں حل و حرم میں قتل کیا جائے گا۔  
سے تحریم فواسق پر استدلال مذہب حنفی کے مطابق و مقبول ہے یا باطل و مخدول۔

سوال پانزدہم:-

قول صحابی اصول حنفی میں حجت شرعی ہے یا نہیں، خصوصاً جب کہ اس کا خلاف دیگر صحابہ سے مسموع نہ ہو رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

سوال شانزدہم:-

آپ حمار یعنی خر کو حلال جانتے ہیں یا حرام، اگر حرام ہے تو علت حرمت کیا ہے، حالانکہ وہ صرف دانہ گھاس وغیرہ پاک ہی چیزیں کھاتا ہے یا لا اقل خلط تو کرتا ہے۔

سوال ہفدہم:-



کیا جلالہ کہ کثرت اکل نجاسات سے بولے آئی ہو حرام و ممنوع ہے یا نہیں جبکہ کبھی گھاس بھی کھا لیتی ہو، اگر نہیں تو کیوں، حالانکہ نجاست اس کے رگ و پے میں ایسی ساری ہو گئی کہ باہر سے بودینے لگی تنہا اکل نجاسات بھی اور اس سے زیادہ کیا وصف مؤثر فی التحريم پیدا کریگا اور اگر ہے تو کیوں، حالانکہ خلط تو پایا گیا۔

سوال ہیجدهم:-

ترک استقصال عند السؤال دلیل عموم ہے یا نہیں، ذرا فتح القدیر دیکھی ہوتی۔

سوال نوزدهم:-

جس شے میں علت حلت و حرمت جمع ہوں حلال ہوگی یا حرام یا متنبہ، علی الثالث اس پر اقدام کیسا، اور وہ طہیات میں معدود ہوگی یا نہیں۔

سوال بیستم:-

نہ جاننے والے ایک حکم شرعی عالم سے استفسار کرے شرعاً اس مسئلے میں تفصیل ہو کہ بعض صور جائز بعض ناجائز، تو ایک حکم مطلق بیان کر دینا اضلال ہے یا نہیں۔

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

سوال بیست و یکم:-

حل اگر معلول قرار پائے تو علت حلت عدم جمع علل حرمت ہے یا صرف کسی وصف وجودی کا ثبوت، کیا شرع میں اس کی کوئی نظیر ہے کہ امر وجودی کے محض تحقیق کو مناط حل قرار دے دیا ہو جب تک اس کا وجود ارتقاع جمیع وجود خطر کو مستلزم نہ ہو۔

سوال بیست و دوم:-

کوئے کہ بالاتفاق حرام ہیں، فقہائے کرام نے ان کی تحریم کی تعلیل صرف اکل محض نجاست سے کی ہے یا اور بھی کوئی علت ارشاد ہوئی ہے۔

سوال بیست و سوم:-

کیا اکل میں خلط نجس و طاہر ارتقاع جملہ وجود تحریم کو مستلزم ہے کہ جہاں خلط پایا جائے وہاں کوئی وجہ تحریم نہیں ہو سکتی کہ با وصف وجود ملزوم انتفائے لازم قطعاً معلوم۔

سوال بیست و چہارم:-

غذا پر نظر کرنا اور یہ اصل کلی باندھنا کہ جو جانور صرف نجاست کھائے حرام اور جو نر اطاہر یا دونوں کھائے حلال ہے خاص اس صورت میں جب دیگر وجوہ حرمت سے کچھ نہ ہو یا یونہی عموم و اطلاق پر ہے کہ صرف غذا دیکھیں گے باقی سببیت یا

فسق یا نجس وغیرہا کسی بات پر نظر نہ ہوگی، شق ثانی ماننے والا عاقل مصیب ہے یا جاہل دیوانگی نصیب۔  
سوال بست و پنجم:-

قاعدہ مذکورہ امام کے کسی کلام سے استنباط کیا گیا ہے یا خود امام نے اس کلیے پر نص فرمایا ہے علی الثانی ثبوت علی الاول وہ کلام امام کیسی چیز سے متعلق تھا اور قاعدہ مستنبطہ اسی کے نظائر سے متعلق ہو سکے گا یا اپنے ماخذ سے بھی عام ہو جائے گا علی الثانی استنباط کیونکر۔  
سوال بست و ششم:-

وصف الواقع یعنی دورنگا ہونا خود مؤثر فی التحريم سے یا سلباً واجباً بآداب حرمت یا علامت ملزومہ یا لازمہ تحریر یا ان سب سے خارج ہے، جو کہئے سمجھ کر کہئے۔  
سوال بست و ہفتم:-

پانی کو مطہر کہنا ٹھیک ہے یا نہیں، کیا اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ پانی تو مائے مضاف بھی ہے اس سے وضو کب جائز ہے، اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں، حالانکہ مضاف بھی مائے مطلق نہ سہی مطلق ماء میں تو ضرور داخل ہے اور اس کلام میں پانی مطلق ہی تھا یعنی لا بشرط شئی نہ مقید باطلاق ایسی بشرط لا۔  
سوال بست و ہشتم:-

اگر شارح یا محشی کسی کلام کو ایسے محل سے متعلق کر دے جو اصول مسلمہ شرعیہ کے خلاف ہو تو اس کی یہ توجیہ خطائے بشری ٹھہرے گی یا اس کے سبب اصل شرعی ہی رد کر دی جائے گی۔  
سوال بست و نہم:-

کیا حنفیہ کلام شارع میں مفہوم صفت معتبر رکھتے ہیں۔  
سوال سیم:-

مذہب حنفی میں کوئے کی کوئی نوع فی نفسہ بھی حرام ہے جسے حرمت لازم ہو یا حقیقہ سب انواع حلال ہیں حرام کی حرمت صرف بعارض و زوال پذیر ہے علی الثانی ہمارے ائمہ سے ثبوت علی الاول علت حرمت کا بیان۔  
سوال سی و یکم:-

غیر حوا کی میں نوعیت صوت حیوانات کا خاصہ شاملہ ہے یا نہیں حتیٰ کہ منطقیوں نے جب ادراک ذاتیات کا رستہ نہ پایا اسے فصول قریبہ سے کنایہ بنایا اور حیوان ناطق حیوان صائل حیوان ناهق کو انسان و فرس و حمار کی حد ٹھہرایا، ان شہروں میں گھوڑا ہنہناتا کتا بھونکتا ہے کیا کہیں اس کا عکس بھی ہے کہ کتا ہنہناتا گھوڑا بھونکتا ہے۔



## سوال سی و دوم:-

کیا وجہ تسمیہ میں تعدد محال ہے یا ایک وجہ دوسرے کے معارض سمجھی جائے، کیا اس میں اطراد شرط ہے ریش کو جرچیر اور پیٹ کو قارورہ کہیں گے۔

## سوال سی و سوم:-

کوئی کو آپ نے دیکھا یا کسی معتمد سے دیکھنا سنا ہے کہ سوائے نجاست کے کبھی دانے وغیرہ کسی پاک چیز کو اصلانہ چھوئے۔ یہاں دو قسم کے کوے دیکھے جاتے ہیں، یہ اور لگار، کیا لگار دانہ کھاتے نہیں دیکھا جاتا۔

## سوال سی و چہارم:-

عق عق عق اور عاق عاق یا ہندی کہئے کچ کچ کچ اور کاؤں کاؤں، کیا یہ دونوں حکایتیں متباین آوازوں کی نہیں، کیا کوئی سمجھ وال بچہ بھی کاؤں کاؤں کرنے والے کو کہے گا عق عق عق کہہ رہا ہے۔

## سوال سی و پنجم:-

کیا لون حیوانات اختلاف بلاد سے مختلف نہیں ہوتا اگرچہ بنظر حالت معبودہ اس سے شناخت حیوان کرائیں مثلاً توتے کی رسم میں سبز رنگ، حالانکہ سپید بھی ہوتا ہے، تو کیا صرف موضع لون میں اختلاف نوع حیوان کو بدل دے گا حالانکہ نوعیت لون بھی نہ بدلی، خصوصاً جہاں خود کلمات را سمین تعیین موضع میں ایک وجہ پر نہ آئے ہوں، بہت نے مطلق کہا بعض نے ایک طرح تخصیص محل کی بعض نے دوسری طرح، تو کیا صرف ان بعض تخصیص میں بعض کا قول دیکھ کر خصوص موضع میں ایک فرق قریب پر تبدل ذات حیوان کا زعم جنون ہے یا نہیں۔

## سوال سی و ششم:-

کراہت و ممانعت کہ بوجہ اکل نجاست ہولذاتہ ہوتی ہے یا اسی وصف کے سبب، یہاں تک کہ اگر وصف زائل ہو کراہت زائل ہو، ہمارے ائمہ نے دجلجہ مخللاۃ و بقرۃ جلالہ میں بعد جس اور امام ابو یوسف کی روایت میں عقیق کی نسبت کیا فرمایا ہے۔

## سوال سی و ہفتم:-

جامع الرموز کتب ضیفہ نام معتمدہ سے ہے یا نہیں، وہ اگر کسی بات میں ہدایہ و کافی و تبیین و ایضاح و لباب و جوہرہ وغیرہ باتوں و شروح معتمدہ و معتبرہ کے معارض مانی جائے تو ان کے مقابل کچھ بھی التفات کے قابل ٹھہر سکتی ہے بلکہ ان سب عمائد کی تصریحات جلیلہ سے اگر کوئی معتبر کتاب بھی مخالف کرے جس کا مصنف نہ مجتہد فی الفتویٰ مانا گیا نہ ان میں اکابر کا ہم پایہ، تو ترجیح کس طرف ہے، راجح کو چھوڑ کر مرجوح پر فتویٰ دینے کو علماء نے جہل و خرق اجماع بتایا یا نہیں۔

## سوال سی و ہشتم:-

جانوروں میں فسق کے کیا معنی ہیں، باز و شکرہ و گربہ و کلب معلوم بھی فاسق ہیں یا نہیں۔ علی الاول ثبوت علی الثانی ان میں اور زاغ میں کیا فرق ہے جس کے سبب شرع مطہر نے کوئے کو فاسق بتایا نہ ان کو۔

## سوال سی و نہم:-

ظہر کا ترجمہ کمر کہاں کی زبان ہے، کیا اگر کوئے کی کمر پر سپیدی نہ ہو تو نہ وہ فاسق ہے نہ خبیث بلکہ مطلقاً حلال طیب ہے یہ کس کا مذہب ہے، کمر کی سپیدی کو حلت حرمت میں کیا اور کتنا اور کیوں داخل ہے۔

## سوال چہلم:-

ایذا کہ حیوانات میں فسق ہے اس سے مطلقاً ایذا مراد ہے انسان کو ہو یا حیوان کو ابتداء ہو یا مقادیر طبعاً عادی ہو یا نادر او کثما کان شکاری جانور ہونا بھی اس ایذا میں شرعاً داخل ہے یا نہیں، علی الاول ثبوت درکار کہ علماء نے ایذائے مناط فی الفسق میں اسے مطلقاً داخل کیا یا باز وغیرہ شکاری پرندوں کو خود اسی بنا پر کہ وہ شکاری ہیں فاسق بتایا ہو، شرع کی کس دلیل کس امام معتمد کی تصریح سے ثابت ہے کہ طیور و بہائم میں مناط فسق و مناط سعیت واحد ہے، کیا فسق و سعیت میں یہاں کچھ فرق نہیں، نیز غیر طیور و بہائم میں مناط کس قسم کی ایذا ہے اور وہ یہاں صلوح مناطیت سے کیوں معزول ہوئی۔

تنبیہ:-

بہت سوالوں میں کئی کئی سوال، بہت میں متعدد شقوق ہیں، نمبر وار ہر سوال کی پوری باتوں کا جواب درکار۔

واخر دعونا ان الحمد لله رب العلمین و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا

محمد و آلہ اجمعین

اور ہماری دعا کا اختتام اس پر ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو سب جہانوں کا

پروردگار ہے۔ اور اللہ تعالیٰ درود نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ پر اور آپ کی

تمام آل پر۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۷ شعبان معظم ۱۳۲۰ ہجریہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحیۃ

نقل کارڈ مولوی گنگوہی صاحب بجواب مفاوضہ عالیہ

از بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ بعد سلام مسنون آنکہ آپ کی تحریر طویل دربارہ مسئلہ زاغ بندہ کے

پاس پہنچی بندہ نے اس وقت تک کوئی اس مسئلہ میں نہ کوئی موافق تحریر سنی ہے نہ مخالف (املائے شریف میں کوئی کالفظ یونہی مکرر



ہے اور ہونا ہی چاہیے تھا کہ محبوب تازہ یعنی کوئے کے ہمشکل ہے اس کی لذت نے اسے قند کر دیا جبکہ الشئی یعمی ویصم (سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی الہوی، آفتاب عالم پریس لاہور، ۲/۳۴۳) (مسند احمد بن حنبل، بقیہ حدیث ابی الدرداء، المکتب الاسلامی بیروت، ۱۵/۱۹۴) (مسند احمد بن حنبل، بقیہ حدیث ابی الدرداء، المکتب الاسلامی بیروت، ۱۶/۴۵۰) کسی چیز کی محبت آدمی کو اندھا بہرا کر دیتی ہے (اور نہ آئندہ ارادہ سننے کا ہے اور نہ مسئلہ حلتہ غراب موجودہ دیار) غراب کی تانیث عجب محاورہ ہے شاید یہی خیال باعث الفت ہوا ہو کا لاسر تو کبھی دیکھا ہی تھا اگرچہ

تر ا برف بارید بر پر زایغ نشاید چو بلبل تماشاے باغ

(کوئے کے پروں اور اگر برف برس جائے تب بھی وہ بلبل کی طرح تماشاے باغ کے لائق نہیں ہوتا)

میں مجھے کسی قسم کا شبہ یا خلجان ہے جس کے رفع کے لئے مزید تحقیق کی ضرورت ہو یا م طالب علمی سے یہ مسئلہ بندہ کو معلوم ہے اسی وقت بعرض اطمینان اپنے اساتذہ کرام سے بھی پوچھ لیا تھا اور نہ کتب متداولہ درسیہ سے اس کی حلت خود ظاہر ہے اور متدبر کو ذرا غور سے واضح ہو جاتا ہے کہ بحث مباحثہ مناظرہ مجادلہ کا نہ مجھے شوق ہوا نہ اس قدر فرصت ملی البتہ نفس مسئلہ حلتہ و حرمتہ مجھ سے بارہا سینکڑوں ہزاروں مرتبہ مجھ سے (یہ مجھے مکرر ہے) (کوی مجھے کوی مجھے) دو بار فرمایا ہے گویا وہ کمال محبت میں عرب کا محاورہ ادا کر کے ارشاد ہوا کہ:

الغراب منی وانا من الغراب کوا مجھ سے اور میں کوئے سے ہوں

کسی نے پوچھا اور میں نے بتلا دیا اب نہ معلوم پچاس سال کے بعد یہ غل و شور کیوں ہوا میں نے آپ کا مسئلہ بھی نہ سنا ہے اور نہ سننے کا قصد ہے مگر چونکہ آپ (سوالات جواب آنے کو بھیجے تھے نہ کہ واپس دینے کو، اگر فقط ٹکٹ کی ناچاری جواب دینے کی سدرہ ہے تو آپ جواب بیرنگ دیں بلکہ رجسٹری کرا کر جو دو انی اٹھے اتنے کا ویلو بھیجیں دو آنے وہ اور تین اور نذرانے کے میں حاضر کروں گا) نے ٹکٹ نہیں بھیجا اس لئے اس کو واپس نہیں کیا صرف یہ کارڈ آپ کے رفع انتظار کے لئے بھیجا ہے ورنہ اس کی بھی حاجت نہ تھی مجھے (وہ دیکھے جھٹک دے گئی۔ اس وقت سے پہلے کا لفظ صاف بتا رہا ہے کہ اب مفاوضہ عالیہ سننے سے خبر ہوئی حالانکہ آپ فرماتے ہیں میں نے سنا ہی نہیں) اس وقت سے پہلے یہ بھی خبر نہ ہوئی تھی کہ اس مسئلہ میں کوی تحریر کسی طرف سے چھپی ہے البتہ مجھے سینکڑوں آدمیوں نے پوچھا ہے میں نے اس قدر جس قدر ہدایہ وغیرہ (ہدایہ میں صریح روشن بیان واضح تبیان سے آپ کا رد لکھا ہے مگر زلیغ زایغ میں ہدایہ سوچے بھی) میں درج ہے لکھ دیا ہے، والسلام

مفاوضہ دوم حضرت عالم اہلسنت مدظلہ در رد کارڈ

گنگوہی صاحب رد حلتہ (یعنی رو کیا گیا کوئے کو ان کا حلال کہنا)

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بنظر خاص مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی، سلم علی المسلمین اجمعین (سلام ہوتا تمام مسلمانوں پر) آپ کا کارڈ مشعر رسید مسائل مرسلہ فقیر آیا۔ غلت ارسال رسید باعث مسرت ہوئی مگر ساتھ ہی جواب دینے سے انکار پر حسرت۔ میری آپ کی مخالفت اصول عقائد میں ہے جس میں فقیر بھدر بہ القدر برجل جلالہ یقیناً حق و ہدیٰ پر ہے۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد جاءت  
رسول ربنا بالحق (القرآن الکریم، ۷/۲۳)

لا امكان فيه للكذب ولا احتمال فيه للربب فضلا عن ادعاء فعليته الكفر  
المطلق

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے ہمیں اس کی ہدایت عطا فرمائی اور ہم ہدایت نہ  
پاتے اگر اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت نہ دی ہوتی، تحقیق ہمارے رب کے رسول ہمارے پاس  
حق کے ساتھ آئے، یہ حق ہے اس میں جھوٹ کا کوئی امکان نہیں اور نہ ہی شک کا کوئی احتمال  
ہے چہ جائیکہ اس میں جھوٹ کی فعلیت و وقوع کا دعویٰ کیا جائے جو کفر خالص ہے۔

مگر یہ مسئلہ دائرہ محض فرعی فقہی ہے فقہ میں فقیر بھی بھدرہ تعالیٰ حنفی ہے اور آپ بھی اپنے آپ کو حنفی کہتے ہیں، تو ان  
مسائل کو ان جلائل پر قیاس کر کے پہلو تہی کرنے کی حاجت نہیں، آپ کا جواب کہ نہ مسئلہ حلت غراب موجودہ دیار میں مجھے کسی  
قسم کا شبہ یا خلجان ہے جس کے دفع کے لئے مزید تحقیق کی ضرورت ہو، سوئے اتفاق سے سخت بے محل واقع ہوا، فقیر نے کب  
کہا تھا کہ آپ کوئے کے مسئلے میں حالت شک میں ہیں بلکہ صاف الفاظ تھے کہ بغرض رفع شکوک عوام و تمیز حلال و حرام خاص  
آپ سے بعض امور مسئول اور آپ کی نسبت کے یہ الفاظ تھے، ضرور ہے کہ آپ اس مسئلے کے تمام اطراف و جوانب پر نظر ڈال  
چکے اور جمیع مالہ ماعلیہ پر تال چکے ہوں گے تحقیق تنقیح تطبیق ترجیح سبھی کچھ کر لی ہوگی۔ جن سے صاف روشن تھا کہ آپ کو حلت  
میں شک و متردد نہ جانا، نہ آپ کے خلجان کے لئے یہ مراسلہ بھیجا۔ آپ کو شک نہیں عوام کو تو شکوک ہیں، مسلمانوں میں  
اختلاف پڑا ہے، آتش خصام شعلہ زرا ہے، ایک طائفہ آپ کا مقلد آپ کے فتوے سے حلت کا معتقد ہے، تو کیا رفع نزاع بین  
المسلمین سے آپ کو غرض نہیں۔ نگاہ انصاف صاف ہو تو یہ جواب بے محل ہی نہیں بالکل برعکس آیا، آپ اس مسئلے میں حالت  
شک میں ہوتے تو یہ جواب کچھ قرن قیاس ہوتا کہ میں اس میں کیا کہوں کہ میں تو خود تردد و شک میں پڑا ہوں اور جب کہ آپ کو  
حکم شرعی تحقیق ہے شبہ و خلجان اصلاً باقی نہیں تو جو آپ کے خیال میں خلاف حق پر ہیں حلال خدا کو حرام جانتے ہیں آپ پر لازم  
ہے کہ حق ان پر واضح کیجئے، نہ کہ بعد سوال بھی جواب نہ دیجئے، دیکھئے تو آپ کے معتقدین اسی مذکور اشتہار پر چہ دوم میں



کیا کہتے ہیں: حق میں بطلان کے ملانے کی کوشش جن کی طرف سے ہوئی ان کو جواب دینے اور عین وقت پر دودھ پانی علیحدہ کر دینا فرض منصبی۔ آپ اس مراسلہ فقیر کو مسئلہ دائرہ میں سوال سائل سمجھے یا مناظرہ مقابل یا لا ولا یعنی کچھ نہ کھلا۔ بر تقدیر اول اس جواب کا حسن آپ خود جان سکتے ہیں جسے یہ سمجھے کہ دلیل شرعی سے مسئلہ شرعیہ کی تحقیق پوچھتا ہے اس کا یہ کیا جواب ہوا کہ ہمیں تحقیق ہے۔ جی وہ آپ کی اس تحقیق ہی کو تو پوچھتا ہے کہ کیا ہے ان شبہات کا اس میں کیونکر انتفا ہے نہ یہ کہ آپ کو تحقیق ہے یا نہیں۔ ماوہل کے مقاصد میں فرق نہ کرنا عامی سے بھی بعید ہے نہ کہ مدعیان علم۔ بر تقدیر ثالث جو کلام آپ نے نہ سنا نہ سمجھا اس پر جزا فایہ جواب کیسا بے سنے سمجھے کیونکر معلوم ہو کہ اس نے کیا کہا اور آپ کو جواب میں کیا کہنا چاہئے، رہی تقدیر ثانی یعنی گمان مناظرہ اس پر بھی یہ نہایت عجاب۔ کیا حلت غراب موجود پر کوئی نص قطعی آپ کے پاس تھی یا جانے دیجئے خاص ان کووں کا نام لے کر ائمہ مذہب نے حکم حل دیا تھا جس کے سبب آپ کو ایسا یقین کلی تھا کہ مناظرہ کا کلام بھی سننے کا دماغ نہ ہوا، کبرے یقینی ہونا درکنار یہاں سرے سے اپنے صغریٰ ہی پر آپ کسی کتاب معتمد کا نص نہیں دکھا سکتے مثلاً عقیق کو کتابوں میں اختلافی حلال ضرور لکھا مگر یہ کس کتاب میں ہے کہ کوئے جن میں گفتگو ہے عقیق ہیں۔ یہ تو آپ یا آپ کے اساتذہ نے اپنی انگلوں ہی سے ٹھہرا لیا ہوگا، پھر انگلوں پر ایسا یقین کہ مطلق شبہ نہیں اصلاً خلیجان نہیں مزید تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں مناظر کی بات سنیں گے بھی نہیں یعنی چہ۔ کیا کلمۃ الحق ضالۃ المؤمن (حکمت کی بات مومن کی گمشدہ میراث ہے) نہیں، کیا آپ یا آپ کے اساتذہ کی انگل میں غلطی ممکن نہیں، آپ کے معتقدین تو اسی اشتہار غراب پر چڑھنے میں آپ کی خطائیں نگاہ عوام میں ہلکی ٹھہرانے کے لئے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تک بڑھ گئے کہ حضرت مولانا انگلو ہی بشر ہیں اور بشریت سے اولیا کیا معنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی خالی نہیں حالانکہ ایسی جگہ اکابر کو ضرب المثل بنانا سوئے ادب ہے اور قائل مستحق تعزیر شدید، شفا شریف میں ہے:

الوجه الخامس ان لا يقصد نقصا ولا يذكر عيبا ولا سببا لكن ينزع بذكر بعض اوصافه عليه الصلوة والسلام او يستشهد ببعض احواله عليه الصلوة والسلام الجائزة عليه في الدنيا على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه او لغيره او على التشبه به او عند هزيمة نالته او غضاضة لحقته كقول القائل ان قيل في السوء فقد قيل في النبي او كذبت فقد كذب الانبياء او انا اسلم من النسبة الناس ولم تسلم منهم انبياء الله ، وانما كثرنا بشاهدنا مع استثقالنا حكايتها لتساهل كثير من الناس في ولوج هذا الباب الضنك وقلة علمهم بعظيم مافيه من الوزر يحسبونه هينا وهو عند الله عظيم ، فان

ہذہ کلہا وان لم تتضمن سبا ولا اضافت الی الملئکۃ والانبیاء نقصاً ولا قصد قائلہا غضا فما وقر النبوة ولا عظم الرسالة حتی شبه من شبه فی کرامة نالہا اور معرۃ قصدا لا انتفاء منها او ضرب مثلاً بمن عظم اللہ خطره فحق هذا ان درىء عنه القتل الادب والسجن وقوة تعزيره بحسب شنعہ مقالہ (الشفاء بعریف حقوق المصطفیٰ، القسم الرابع الباب الاول، فصل الوجه الخامس الشرکۃ الصحافیۃ ۲/۲۲۸ تا ۲۳۰) ۵۱ مختصراً

بے ادبی کی پانچویں صورت یہ ہے کہ قائل نہ تو توہین کا ارادہ کرے نہ ہی کوئی برائی یا دشنام زبان پر لائے مگر ذکر بعض اوصاف نبی ﷺ کی طرف جھکے یا بعض احوال کو کہ حضور پر دنیا میں رواتھے دستاویز بنائے ضرب المثل کے طور پر یا اپنے یا دوسرے کے لئے حجت لانے یا حضور سے تشبہ دینے کو یا اپنے یا دوسرے پر سے کسی نقص یا قصور کا الزام اٹھاتے وقت جیسے قائل کا کہنا کہ مجھے برا کہا گیا تو نبی کو بھی تو لوگ برا کہتے تھے یا مجھے جھٹلایا تو لوگوں نے انبیاء کی بھی تکذیب کی ہے یا میں لوگوں کی زبان سے کیا بچوں کہ انبیاء تک ان سے سلامت نہ رہے (امام فرماتے ہیں ہم نے یہ الفاظ با آنکہ ان کی نقل ہم پر گراں تھی اس لئے بکثرت ذکر کئے کہ بہت لوگ اس تنگ دروازے میں گھس پڑنے کو سہل سمجھے ہوئے ہیں اور اس میں جو سخت وبال ہے اس سے کم واقف ہیں اسے آسان جانتے ہیں اور وہ اللہ کے نزدیک سخت بات ہے) تو یہ اقوال اگرچہ نہ دشنام پر مشتمل ہیں نہ ان میں انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف کسی نقص کی نسبت ہے نہ قائل نے تنقیص شان کا ارادہ کیا پھر بھی اس نے نہ نبوت کا ادب کیا نہ رسالت کی تعظیم کہ جن کے شرف کو اللہ عزوجل نے عظمت دی ان کے ساتھ این و آں کو تشبیہ دی کسی فضیلت میں کہ اسے ملی یا کسی نقص کا الزام اٹھانے کو یا ان کے ذکر پاک کو ضرب المثل بنایا تو ایسے سے اگر قتل دفع بھی کریں تو وہ تعزیر و قید اور اپنے قول کی برائی کے لائق سخت سزا کا مستحق ہے۔

خیر یہ باتیں تو وہ جانتے ہیں جنہیں حق سبحنہ و تعالیٰ نے اپنے محبوبان کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا حسن ادب بخشا ہے۔ کلام اس میں ہے کہ انبیاء تک کا آپ کی خاطر یوں ذکر لایا جائے تو سخت عجب ہے کہ آپ کا خیال اس سے بڑھ کر اپنے آپ یا اپنے اساتذہ کو بالکل بشریت سے خالی بتائے، میرے پاس آپ کی مہری تحریر ہے جس میں آپ نے بزعم خود یہ مان کر کہ کتب



فقہ میں الوکو حلال لکھا ہے پھر ان کے حکم کو محض غلط کہا اور فقہاء کو بے تحقیق کئے حکم شرعی لکھ دینے کی طرف نسبت کر دیا، اسی کو یاد کر کے آپ نے مناظرہ کا کلام بغوش ہوش سنا ہوتا کہ جیسے اگلے فقہاء کرام نے اساتذہ کو دھوکا لگا اور بے تحقیق حرام کو حلال سمجھ لیا ہو، یا آپ اور آپ کے اساتذہ بشریت سے بالکل خالی سہی یہ خطا بھی فقہاء ہی کے ماتھے جائے شاید انھیں نے الو کی طرح کوئے کو بھی حلال لکھ دیا ہو، مناظرہ کے کلام سے کشف خطا ہو، اس سے بدولت حق کی معرفت عطا ہو، غرض اصلاً نہ سنا اور یہ جواب دے دینا کہ ہمیں تحقیق ہے کسی وجہ پر کوئی معنی نہیں رکھتا، مجھے معلوم نہیں کہ یہ لاتسمعوا لہذا (اس کو نہ سنو) کا صیغہ آپ کی طبیعت کا تقاضا یا معتقدین کا مشورہ تھا، آپ نے سنا ہو جب ہر قل کے پاس فرمان اقدس پہنچا اور اس نے پڑھنا چاہا اور اس کا بھائی یا بھتیجا مانع آیا تو اس نے کیا جواب دیا ہے، یہ کہا انک لضعیف الراى اتريد ان ارمى الكتاب قبل ان اعلم ما فيه تو ضرورتاً قص العقل ہے کیا تو یہ چاہتا ہے کہ میں بے مضمون معلوم کئے خط ڈال دوں (شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، المقصد الثانی، الفصل السادس، دار المعرفۃ بیروت، ۳/۳۳۹) ہر قل اگرچہ نبوت اقدس سے آگاہ تھا مگر اسے اظہار نہ کرنا آتا تھا ایک عام تہذیب کی بات بتا کر اس احمق کا رد کیا مدعی تہذیب و عقل اسلامی کو ایک نصرانی کی فہم و انسانیت سے کم نہ رہنا چاہیے ہاں یناق ازرق احمق کی رائے پسند ہو تو جدا بات ہے، رہا آپ کا فرمانا کہ بحث مباحثہ مناظرہ مجادلہ کا نہ مجھے شوق ہو نہ اس قدر فرصت ملی، اور اسی بنا پر یہ جبرولی حکم کہ میں نے آپ کا مسئلہ بھی نہ سنا ہے اور نہ سننے کا قصد ہے، براہین قاطعہ تو خاص رد و مجادلہ کا رسالہ ہے اس کی تقریظ میں آپ لکھتے ہیں: احقر الناس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور دیکھا (البراہین القاطعہ، تقریظ مولوی رشید احمد، مطبع لے بلا ساڈھور، ص ۲۷۰) مناظرہ و مباحثہ کا شوق نہ ہونا اگر تحریرات مناظرہ نہ دیکھنے کو مستلزم تو اتنے حجم کا طومار حرف بحرف بغور آپ نے کیونکر دیکھا اور مستلزم نہیں تو فقیر کا ایک ورق کا رسالہ سننے سے کیوں اجتناب ہوا، اگر کہئے کہ وہ رسالہ پسند تھا یہ ناپسند لہذا اسے بغور دیکھا اسے بیغوری سے بھی نہ سنا تو صراحۃً واثر گو نہ ہے پسند و ناپسند دیکھنے سننے پر متفرع ہے بے دیکھے سننے رجماً بالغیب استحسان و استہجان کس خواب کی تعمیر سمجھا جائے۔ علاوہ بریں مناظرہ میں خود آپ کے چند اوراقی رسائل مثل رد الطغیان و رسالہ تراویح و ہدایۃ الشیعہ چھپے ہیں مگر یہ کہئے کہ بحمد اللہ تعالیٰ فرق بین ہے جس پر یہ شوق و بے شوقی مبتنی ہے یعنی نہ ہر جاے مرکب الی آخرہ۔ آپ کا فرمانا کہ میں نے آپ کا مسئلہ نہ سنا۔ ع

خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا

مگر کارڈ دیکھنے والے اس پر چرچے اور کہتے ہیں، یہ فرمانا کہ بندہ نے اس وقت تک کوئی اس مسئلہ میں نہ کوئی موافق تحریر سنی ہے نہ خلاف نہ آئندہ ارادہ سننے کا ہے مجھے اس وقت سے پہلے یہ بھی خبر نہ ہوئی تھی کہ اس مسئلہ میں کوئی تحریر کس طرف سے چھپی ہے اسی امر کی پیش بندی ہے جو مراسلہ کے سوال اول میں معروض ہوا تھا کہ دونوں پرچہ مذکورہ آپ کی رائے سے ہیں



یا بالائی لوگوں نے بطور خود شائع کئے علی الشانی ان کے سب مضامین آپ کو قبول ہیں یا کل مردود یا بعض بحال سکوت وہ پرچے آپ ہی کے قرار پائیں گے، ظاہر یہی ہے کہ آپ نے ضرور یہ شقوق سنیں اور ان سے مفراصلاً نظر نہ آئی سوا اس صورت کے کہ سرے سے کانوں پر ہاتھ دھر لئے کہ میرے کان تک ان کی خبر بھی نہ پہنچی مضمون سننا تو بڑی بات ہے میں کیسے کہہ دوں کہ مقبول ہیں یا مردود، اور واقعی قبول کرنے میں سارا بار اپنے سر آتا تھا اور نہ قبول کرنے میں معتقدین کا دل دکھتا بلکہ غالباً اپنا ہی ساختہ پرداختہ باطل ہوتا تھا ناچار سوا اس انکار کے علاج کیا تھا ورنہ کیونکہ قرن قیاس ہو کہ آپ کا مسئلہ آپ کا معاملہ آپ کا فرقہ آپ کا سلسلہ شہروں شہروں وہ شور و غلغلہ اور آپ کانوں کان خبر نہیں، طرفہ یہ کہ آپ خود اسی کارڈ میں فرما رہے ہیں نفس مسئلہ مجھ سے ہزاروں مرتبہ مجھ سے کسی نے پوچھا اور میں نے بتلا دیا اب نہ معلوم پچاس سال کے بعد یہ غل شور کیوں ہوا۔ غل شور کی خبر ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ وہ غل کیا اور کس پیرایہ میں ہے۔ لطف یہ کہ معتقدین معرض بیان میں سکوت سے عرفاً اقرار دے چکے کہ ان کے مضامین آپ ہی کی تعلیم ہیں ضمیمہ، شحہ ہند کے اس بیان پر کہ یہ لچر اعتراضات مجوزین اکل زاغ ہذا کے ہیں جو غالباً ان کے کسی تعلیم دہندہ نے ہدایت فرمائی ہے جن کے ارشاد کے موافق بحکم ع

بے سجادہ رنگین کن گرت پیرمغاں گوید (دیوان حافظ، سب رنگ کتاب گھر دہلی، ص ۲۹)

(شراب کے ساتھ معنی رنگین کرے اگر پیرمغاں ہے)

اس موذی خبیث زاغ کا کھانا اس فریق نے اختیار کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہو کہ یہ پیرمغاں باتفاق فریقین آپ ہیں خود آپ کے معتقدین پرچہ اولیٰ میں فرماتے ہیں: شک نہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی بشر ہیں لیکن یہ کون سعادت مندی ہے کہ بلا سوچے سمجھے ایسے پیرمغاں فقیہ مسلم پر اعتراض کر بیٹھے، واہ رے زمانہء عافل و مدہوش مغچوں میں یہ شور و خروش اور پیرمغاں در خواب خرگوش۔ خیر یہ تو آپ جانیں یا آپ کے مرید، کلام اس میں ہے کہ ضمیمہ شحہ کا یہ کلام تردید والوں نے دیکھا اور آپ کا تبریہ نہ کیا اب ظاہر تو یہ ہے کہ جو ظاہر تھا وہ ظاہر ہولیا ع

نہاں کے ماند آں رازے الخ

(وہ راز پوشیدہ کیسے رہ سکتا ہے)

کتب متداولہ درسیہ سے کو احلال ہونے کا ادعا اسی وقت تک سزا ہے کہ جواب سوالات سے دامن کھنچا ہے، نمبر وار ہر سوال کا صاف صاف جواب بے پیچ و تاب دیتے ہی تو بعونہ تعالیٰ کھلا جاتا ہے کہ یا غراب البین یا لیت بینی و بینک بعد المشرقین (اے فراق کے کوئے! کاش میرے اور تیرے درمیان مشرق مغرب جتنا فاصلہ ہوتا) آپ فرماتے ہیں: صرف یہ کارڈ آپ کے رفع انتظار کے لئے بھیجا ہے ورنہ اس کی بھی حاجت نہ تھی۔ میں کہتا ہوں حاجت تو کوا کھانے کی بھی نہ تھی اب کہ واقع ہولیا مسائل شرعیہ کا جواب دینے کی ضرور حاجت ہے تقریر بالا یاد کیجئے خیر یہ تو آپ کے عذر کا



ضروری جواب تھا جس سے مقصود مسئلہ شرعیہ میں وضوح حق کا فتحاب تھا اگرچہ بنظر مخالفت اسے اپنے کارڈ کارڈ سمجھیں بلکہ گلوے کارڈ پر کارڈ جانیں مجھے اس سے بحث نہیں مجھے اپنی نیت معلوم ہے۔ میں آپ سے پھر گزارش کرتا ہوں کہ مسلمانوں میں فتنہ پھیلانے سے رفع اختلاف بھلا ہے آپ کا معتقد گروہ دوسرا قرآن سے کہے تو نہیں سنتا آپ کی بے دلیل کی سنتا ہے اور وہ خود بھی اشارے اشارے میں کہ چکا کہ ہمارے مولوی سے طے ہو جانا اولے ہے اور اب تو آپ کو پچاس برس سے یہ مسئلہ چھان رکھنے کا ادعا ہے، اپنے اساتذہ سے بھی تحقیق کر لینا لکھا ہے، دوسرا آپ سے صرف وضوح حق کے لئے سوالات شرعیہ کر رہا ہے اور حق سچہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں حق صاف بیان فرمانے کا عہد لیا ہے، قال اللہ تعالیٰ:

وَإِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ اتُّوُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ (القرآن الکریم، ۱۸۷/۳)

اور یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے عہد لیا ان سے جنہیں کتاب عطا ہوئی کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کر دینا۔

پھر سوالات نہ سننے اور جوابات نہ دینے کی وجہ کیا ہے آپ مناظرہ کا خوف نہ کیجئے میں اطمینان دلاتا ہوں کہ یہ سوالات مضامین نہ نہیں صرف ظہور حق کے لئے ہیں، آپ کا کارڈ پانچویں دن بعد ظہر آیا آج رجسٹری کا وقت نہیں یہ خط انشاء اللہ کل رجسٹری شدہ حاضر ہوگا سہ شنبہ ۱۶ شعبان تک جواب جملہ سوالات تین روز آئندہ میں آنے کا مژدہ یا تعین مدت کا وعدہ ملے ورنہ فقیر اتمام حجت کر چکا ہے سوالات شرعیہ کا جواب نہ دینے اور مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر الگ ہو بیٹھنے کا مطالبہ حشر میں ہوا تو جب ہوگا یہاں بھی عقلاً اس پہلو تہی کو جواب سے عجز پر محمول کریں گے آئندہ اختیار بدست مختار، جواب میں جملہ شرائط مراسلہ سابقہ ملحوظ رہیں اور سوال اول کا جواب دینے کو وہ دونوں پرچے اور جو تحریرات چھپی ہوں امر دین و رفع نزاع مسلمین کے لئے ایک گھڑی بھی کی کلفت اٹھا کر براہین قاطعہ کی طرح اول سے آخر تک بغور سن لیجئے اور جلد جواب دیجئے۔

والله يقول الحق ويهدي السبيل وحسبنا الله و نعم الوكيل وصلى الله تعالى على السيد الجليل واله وصحبه اولي التبجيل امين والحمد لله رب العلمين .

اور اللہ تعالیٰ حق ارشاد فرماتا ہے اور راستہ دکھاتا ہے اور ہمیں اللہ تعالیٰ کافی ہے اور وہ کیا اچھا سازگار ہے، اللہ تعالیٰ درود نازل فرمائے بزرگی والے سردار پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر جو لائق تعظیم ہیں۔ اے اللہ! ہماری دعا قبول فرما اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جو کل جہانوں کا پروردگار ہے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

یازدھم شعبان معظم ۱۴۲۰ھ